

Ieškovas (grupės atstovas):

Pavadinimas: LIETUVOS NACIONALINĖ VARTOTOJŲ FEDERACIJA

Juridinio asmens kodas: 295702240

Reg. buveinės adresas: Vingrių g. 11A, Vilnius

Adresas korespondencijai: Stiklių g. 8, Vilnius

El. paštas: federacija@vartotojai.eu

Atsiskaitomosios sąskaitos Nr.: LT787044060008087136

Bankas: AB SEB bankas

Ieškovo (grupės) advokatas:

Vardas, pavardė: Advokatas Marius Zamulskis

Atstovo kodas: 003369

Adresas: Advokatų kontora Baranauskas Martišius ir partneriai | APEX LEGAL

M. K. Čiurlionio g. 70A-3, LT-03100 Vilnius

Tel.: +370 670 88376

El. paštas: m.zamulskis@apexlegal.lt

Atsakovas:

Pavadinimas: WORLD VISITOR AS

Juridinio asmens kodas: 995944588

Buveinės adresas: Nydalsveien 28, 0484 Oslo, 0301 Oslas, Norvegijos Karalystė

Adresas korespondencijai: Postboks 4814 Nydalen 0422, Oslas, Norvegijos Karalystė

El. paštas: info@worldvisitor.no; info@worldvisitor.com; info@worldvisitor.lt

Išvadą teikianti institucija:

Pavadinimas: Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba

Kodas: 188770044

Adresas: Vilniaus g. 25, Vilnius

El. pašto adresas: tarnyba@vvtat.lt

VILNIAUS APYGARDOS TEISMUI

Teikiama per epp

PATIKSLINTAS GRUPĖS IEŠKINYS

Dėl pripažinimo, kad kelionės organizatorius neįvykdė įsipareigojimų ir pažeidė grupės narių

teises bei interesus, ir individualių reikalavimų dėl skolos, kompensuojamųjų palūkanų, neturtinės žalos priteisimo

(Ieškinio suma: 291 201,64 Eur)

2023-12-19, Vilnius

Vilniaus apygardos teismo 2023-12-11 teisėjo rezoliucija tenkintas grupės atstovo prašymas ir pratęstas terminas patikslintam grupės narių sąrašui ir patikslintam grupės ieškiniui pateikti iki 2023-12-18 d. Atsižvelgiant į tai, kad po pranešimo apie priimtą grupės ieškinį paskelbimo, prie grupės ieškinio prisijungė 193 nauji grupės nariai, patikslintu grupės ieškiniu koreguojamas grupės narių sąrašas, bylinėjimosi išlaidų paskirstymo aprašas, tikslinami pareikšti reikalavimai.

I. Faktinės aplinkybės (tapačios ir/ar panašios visiems grupės nariams)

1. Atsakovas World Visitor AS (toliau - Atsakovas) yra Norvegijos karalystėje registruotas kelionių organizatorius. Kelionės organizatorius World Visitor AS Lietuvoje veikė per kelionės agentą UAB „Orange style“, juridinio asmens kodas 300109127. UAB „Orange style“ buvo iškelta bankroto byla, taikyta paprastojo bankroto proceso tvarka, o 2022-12-05 Vilniaus apygardos teismas priėmė sprendimą c.b. Nr. eB2-1282-936/2022 dėl šios bendrovės pabaigos. Šiuo metu bendrovė jau išregistruota iš juridinių asmenų registro (žr. priedas Nr. 4). 2020-10-26 UAB „Orange style“ buvo panaikinta teisė vykdyti kelionių pardavimo agento veiklą, jai pačiai pateikus prašymą tokią teisę panaikinti.

2. Dauguma grupės narių pradžioje buvo pasirašę Organizuotos turistinės kelionės sutartis per kelionių pardavimo agentą UAB „Orange style“ su kitu kelionių organizatoriumi -UAB „Medholidays“, juridinio asmens kodas 302780153. Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba 2021-05-07 panaikino kelionių organizatoriaus UAB „Medholidays“ pažymėjimą dėl vykdomos bankroto procedūros ne teismo tvarka.

3. 2019 m. spalio-lapkričio mėn. kelionių agentas UAB „Orange style“ el. paštu informavo grupės narius turistus, kad tapo World Visitor AS, t.y. Atsakovo, partneriu Lietuvoje. Nurodė, kad nuo 2020-01-01 visus kelionių organizatoriaus „Medholidays“ įsipareigojimus pagal organizuotų turistinių kelionių sutartis perima vykdymui kelionių organizatorius „World Visitor“. Nurodė, kad visi kelionių organizatoriaus prisiimti įsipareigojimai turistų atžvilgiu nesikeičia, pasikeičia tik kelionės organizatorius, ir visos UAB „Medholidays“ sudarytos organizuotos turistinės kelionės sutartys, kurių vykdymas prasideda nuo 2020-01-02 yra perrašomos ir bus vykdomos kelionių organizatoriaus World Visitor, t.y. Atsakovo. Jei už kelionę yra sumokėtas avansas, jis užskaitomas. Taip pat nurodė, kad lauks atsakymo iki 2019-11-15, o nepranešus iki nurodytos datos, bus laikoma, kad sutinkama su kelionių organizatoriaus pakeitimu. Tokiu atveju bus atsiųstos naujos organizuotos turistinės kelionės sutartys. Taip pat nurodė, jog kelionių organizatoriaus World Visitor AS prievolių įvykdymas užtikrinamas kelionės organizavimo

prievolių įvykdymo užtikrinimo draudimu, polisas RGF (Norwegian Travel Guarantee Fund), Nr. 701.014.908.593, RGF, org. Nr. 975 421 333 ir kt. (priedas Nr. 1).

4. Kelionės agentas UAB „Orange style“, kaip jis ir nurodė siunčiamame laiške, išsiuntė arba privalėjo išsiųsti organizuotos turistinės kelionės sutartį su kelionių organizatoriumi World Visitor AS, turistams, kurie organizuotos turistinės kelionės sutartį buvo pasirašę su UAB „Medholidays“. Tačiau ne visiems turistams-vartotojams UAB „Orange style“, matomai dėl vartotojų-turistų gausos, pilnai įvykdė šią pareigą – vieniems atsiuntė pilną sutarčių paketą, kitiems spėjo atsiųsti vieno puslapio Organizuotos turistinės kelionės sutartis, kitiems vien tik užsakymo formas (sutartis), todėl turistai-vartotojai, kurie yra silpnesnioji šalis, turi tokius dokumentus, kuriuos jiems pateikė kelionės agentas, veikdamas kelionės organizatoriaus World Visitor AS interesais. Taip pat turistai, kurie nebuvo sudarę organizuotos turistinės kelionės sutarties su kelionių organizatoriumi UAB „Medholidays“, organizuotos turistinės kelionės sutartis sudarė tiesiogiai per kelionės agentą UAB „Orange style“ su World Visitor AS.

5. Atsakovas, kaip kelionės organizatorius, veikdamas per kelionės agentą UAB „Orange style“, kaip pagrindžia grupės narių pateikti dokumentai, laikotarpiu nuo 2019-08 mėn. iki 2020-02 mėn. sudarė Organizuotos turistinės kelionės sutartis su grupės nariais ir įsipareigojo užtikrinti iš anksto organizuotas keliones ir suteikti susijusias paslaugas į Italiją, Dubajų, Šardžą (JAE), Paryžių (Prancūzija), Briuselį (Belgija), Sakartvelą, Ispaniją, Monaką, Vokietiją, Turkiją, Rusiją.

Taigi, grupės nariai yra turistai, kurie sudarė organizuotos turistinės kelionės sutartis su Atsakovu per kelionės agentą UAB „Orange style“, ir kurie vykdė savo įsipareigojimus, ir sumokėjo avansines įmokas arba visą kelionės kainą arba kainą už ekskursijas ar kitas paslaugas, susijusias su kelionėmis, Atsakovui per kelionės agentą UAB „Orange style“ (patys arba už juos sumokėjo kiti pagal Organizuotos turistinės kelionės sutartis į keliones turėję vykti asmenys).

6. Visuotinai žinoma, jog 2020 m. pradžioje Europoje ir pasaulyje prasidėjo COVID-19 pandemija. Lietuvoje 2020 m. vasario 26 d. paskelbta ekstremali situacija, nuo kovo 16 d. įvestas karantinas. Visiems turistams, kurie buvo sudarę organizuotos kelionės sutartis, Atsakovas 2020-03 mėn., veikdamas per kelionės agentą UAB „Orange style“, siuntė pranešimus dėl numatytų kelionių neįvykimo. Dėl šios priežasties turistai-vartotojai pradėjo gauti pranešimus (priedas Nr. 2 standartiniai el. laiškai, kuriuos gaudavo grupės nariai) apie neįvyksiančias keliones nuo 2020 m. kovo mėn., kurios taip ir liko neįvykdytos. Pavyzdžiui,

2020-03-27 siųstas pranešimas, jog LR Užsienio reikalų ministerija uždraudė bet kokias keliones, kelionių organizatorius susiduria su rimtais finansiniais ir administravimo iššūkiais, nurodė, kad naujų datų paskelbti negali. Toliau tęsiantis tokiai pačiai situacijai ir nevykstant kelionėms kelionės agentas Atsakovo vardu siuntė visiems standartinius atsakymus, jog pinigų už kelionę grąžinimai bus vykdomi pagal LR įstatymus. 2020 m. liepos-rugpjūčio mėn. siuntė pranešimus, kad:

„Norime informuoti, kad numatyta kelionė neįvyks. Informuojame, kad kelionių organizatorius „World Visitor“ pastoviai stebi situaciją visame turizmo pasaulyje, bet niekaip negali kontroliuoti ar koreguoti LR valdžios ir kitų valstybių valdžios institucijų sprendimų. Visi puikiai žinome, kad šiuo metu viso pasaulio mastu yra paskelbta Covid-19 pandemija. Deja, bet pati pandemija teisiškai nėra priskiriama prie „Nenugalimos jėgos“ (Force Majeure) aplinkybių. LR valdžiai leidus avialinijoms atnaujinti skrydžius, o Lietuvos piliečiams turistauti ir išvykti iš Lietuvos, mes vykdysime keliones į pagal sudarytas sutartyje sąlygas, jeigu iki kelionės pradžios neįvyks „Force majeure“ (nenugalimos jėgos“) aplinkybių (t. y. pvz. bus uždaryta oro erdvė, atšaukti skrydžiai, Lietuvos Respublikos valdžios draudimas vykti į šalį ar valstybės draudimas atvykti turistams, privaloma izoliacija ir pan. Šią akimirką pagal ES ir Lietuvos teisės normas, nors Lietuvos užsienio reikalų ministerija panaikino draudimus keliauti į daugelį ES valstybių, tačiau keliaujantiems vis dar rekomenduojama imtis papildomų atsargos priemonių.“ Taip pat, laišku informavo, jog apie daugelį naujų kelionių, naujų kelionių datų informuoti negali. Tačiau pasiūlė keliones į Monaką, Toskaną, Antaliją, Gruziją. Atsižvelgiant į tai, kad kelionė neįvyks pateikė turistams galimus jų pasirinkimus (panašaus pobūdžio pasirinkimus siuntė visiems turistams-vartotojams):

1. Norime vykti į kelionę, organizuotą 2020 m (data bus patikslinta vėliau), pagal sudarytos sutarties sąlygas, jeigu iki kelionės pradžios neįvyks „Force majeure“) („Nenugalimos jėgos“) aplinkybių;
2. Laukiu pinigų už kelionę grąžinimo. Grąžinimai bus vykdomi pagal LR įstatymus. Šiuo metu galioja terminas – ekstremalios situacijos valstybės mastu pabaigos data plus 90 kalendorinių dienų;
3. Noriu pakeisti kelionės datą ir kryptį į 2021 ar 2022 m. Tikslios datos, kryptys Jums bus pateiktos 2020 m. rugsėjo – spalio mėn.
4. Noriu pasirinkti „World Visitor“ kelionių kuponą (jo vertė – Jūsų sumokėta suma už kelionę). Kuponų galiojimas – ne trumpesnis nei iki 2021-12-31.

7. Visgi, nepaisant to, kad Atsakovas, veikdamas per kelionės agentą UAB „Orange Style“, net pats pranešė, jog turistams pareikalavus – gražins pinigus, sumokėtus už neįvykusias keliones, nei vienam grupės nariui – turistui Atsakovas pats negražino bent kažkokios dalies jų sumokėtų pinigų. Grupės nariams, kuriems kelionių datos buvo perkeltos, kelionės taip pat buvo neįvykdytos ir kelionės agentas nustojo bendrauti su turistais. Galų gale, kaip minėta, 2020-10-26 d. UAB „Orange style“ buvo panaikinta teisė vykdyti kelionių pardavimo agento veiklą jos paties prašymu. Dalis turistų kreipėsi tiesiogiai į patį kelionės organizatorių World Visitor AS nurodytais kontaktais, tačiau buvo gauti atsakymai, jog nebuvo gauta rezervacija arba mokėjimas iš kelionės agento [UAB „Orange style“], bei nurodyta kontaktuoti su Lietuvos valstybinėmis institucijomis dėl teisių gynimo, t.y. buvo atsisakyta gražinti pinigus ar vykdyti kitus įsipareigojimus (žr. priedas Nr. 2).

8. Dalis turistų kreipėsi į Vartotojų teisių apsaugos tarnybą (toliau – VVTAT). VVTAT individualiai besikreipusiems ir kitiems nukentėjusiems turistams viešai nurodė, jog „pagal vartotojų pateiktą informaciją, sutartys buvo sudarytos su Norvegijoje registruotu kelionių organizatoriumi AS „World Visitor“, o kelionių agentūra UAB „Orange Style“ veikė kaip tarpininkas. Kadangi atsakomybė už organizuotos turistinės kelionės sutarties vykdymą tenka užsienyje registruotam kelionių organizatoriui, VVTAT neturi įgaliojimų nagrinėti vartojimo ginčų, kai verslininkas įsteigtas ne Lietuvos Respublikoje.“

9. Be kita ko, VVTAT įvertino ir kelionės organizatoriaus World Visitor AS pateikiamą atsisakymo vykdyti įsipareigojimus motyvaciją ir aplinkybes kaip nepagrįstas, nurodydama: „Atsižvelgiant į tai, kad EVC pagal kompetenciją teikia pagalbą vartotojams, kai pardavėjas yra įsteigtas ES, taip pat Norvegijoje, Islandijoje ir Jungtinėje Karalystėje, EVC kreipėsi į kelionių organizatorių AS „World Visitor“, prašydamas pateikti kilusios problemos sprendimo būdus. Kelionių organizatorius neigė, jog UAB „Orange Style“ bendradarbiavo dėl vartotojų

3 <https://www.vvtat.lt/naujienos-ir-pranesimai-ziniasklaidai/377/svarbi-informacija-nukentejusiems-nuo-kelioniu-agenturos-uab-orange-style:1849>

kelionių ir informavo, kad pinigų už keliones negavo. Tuo tarpu UAB „Orange Style“ informavo apie bendradarbiavimo sutartį, pagal kurią už pinigų gražinimą atsakingas kelionių organizatorius AS „World Visitor. Įtardama, kad sutartis tarp kelionės agento ir kelionių organizatoriaus yra negaliojanti, VVTAT kreipėsi į Lietuvos policiją, prašydama įvertinti kelionių pardavimo agento UAB „Orange style“ veiklą ir, esant pagrindui, pradėti baudžiamąją procedūrą. Atlikus tyrimą, Lietuvos policija konstatavo, jog bendradarbiavimo sutartis yra galiojanti, o agento veikla neturi nusikalstamos veikos požymių. <...> Kadangi

UAB „Orange style“ vadovas pripažino, jog bendrovė yra nemoki, VVTAT panaikino UAB „Orange style“ teisę teikti kelionių pardavimo agento paslaugas.“

10. Grupės nariai buvo sudarę tapataus turinio Atsakovo per kelionės agentą UAB „Orange Style“ pateiktas organizuotos turistinės kelionės sutartis, kurių sąlygos yra iš esmės tapačios (skiriasi tik kelionės datos, kryptis, kainos ir pan.).

11. Organizautos turistinės kelionės sutarties esminių sąlygų 1.1.1. p. Atsakovas įsipareigojo užtikrinti turistams visų sutartyje nurodytų paslaugų tinkamą teikimą, atsižvelgiant į turistų teisėtus lūkesčius, nepaisant to, ar tas paslaugas turi teikti pats kelionių organizatorius ar kiti turizmo paslaugų teikėjai (priedas Nr. 3). Sutartyje pripažinta, jog kelionės organizatorius World Visitor AS yra atstovaujamas kelionės agento UAB „Orange style“. Taigi, Atsakovas įsipareigojo užtikrinti grupės nariams – turistams iš anksto organizuotas turistines keliones į Italiją, Dubajų, Šardžą (JAE), Paryžių (Prancūziją), Briuselį (Belgiją), Sakartvelą, Ispaniją, Monaką, Vokietiją, Turkiją, Rusiją, ir su kelionėmis susijusias paslaugas.

12. Organizautos turistinės kelionės sutartyse yra nurodyta, kad kelionių organizatoriaus World Visitor AS prievolių įvykdymas užtikrinamas kelionės organizavimo prievolių įvykdymo užtikrinimo draudimu, polisas RGF (Norwegian Travel Guarantee Fund)⁵, Nr.

701.014.908.593. Tačiau grupės nariai kompensacijas už neįvykusias keliones ir paslaugas iš RGF galėtų atgauti tik tuo atveju, jeigu Atsakovui būtų pradėtas nemokumo procesas.

13. Atkreiptinas teismo dėmesys, kad kelionių pardavimo agentas UAB „Orange style“ ir kelionių organizatorius World Visitor AS yra tarpusavyje susisiję juridiniai asmenys. 2023-02-22 VĮ „Registru centro“ Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registro išplėstiniame išrašė apie UAB „Orange style“ nurodyta, kad įmonės vadovas nuo 2016-03-07 iki 2022-01-19 buvo Albert Leonhard Sigl (priedas Nr. 4). Oficialioje internetinėje Norvegijos registro svetainėje nustatyta, kad World Visitor AS valdybos narys yra Albert Leonhardt Sigl, t.y. tas pats asmuo (priedas Nr. 5).⁶ Atsakovas yra veikiantis juridinis asmuo, tai patvirtina ne tik nurodyta svetainė, patvirtinanti, jog Atsakovui nėra iškelta bankroto byla, tačiau ir veikiantis Atsakovo interneto puslapis: <https://www.worldvisitor.com/no>.

14. Papildomai pažymėtina, kad Albert Sigl internetinėje svetainėje www.linkedin.com yra pats nurodęs, kad yra dirbęs UAB „Orange style“ nuo 2015-04 iki 2019-11, o taip pat nurodo, kad nuo 2019-06 iki dabar dirba World Visitor AS.⁷ Šie duomenys parodo, kad kelionių organizatorius World Visitor AS ir kelionių pardavimo agentas UAB „Orange style“ yra susiję juridiniais asmenys per tą patį valdymo organų asmenį Albert Leonhard Sigl, kuris buvo UAB

„Orange style“ direktorius ir iki šiol yra World Visitor AS valdybos narys. Todėl akivaizdu,

4 <https://www.vvtat.lt/naujienos-ir-pranesimai-ziniasklaidai/377/svarbi-informacija-nukentejusiems-nuo-kelioniu-agenturos-uab-orange-style:1849>

5 <https://reisegarantifondet.no/>

6 <https://w2.brreg.no/enhet/sok/detalj.jsp?orgnr=995944588>

7 <https://lt.linkedin.com/in/albert-sigl-ab345740>

kad Atsakovas žinojo apie jo sudarytas sutartis per kelionių pardavimo agentą UAB „Orange style“, taip pat apie prisiimtus ir neįvykdytus įsipareigojimus, tačiau nepaisant to, nepagrįstai atsisako juos vykdyti ir iki šiol jų neįvykdė.

Teisinis ieškinio pagrindas (tapatus ir/ar panašus visiems grupės nariams) ir prašomas priimti tarpinis sprendimas

15. Kaip minėta, grupės nariai buvo sudarę standartines Atsakovo per kelionės agentą UAB „Orange style“ pateiktas Organizuotos turistinės kelionės sutartis. Vieniems buvo atsiųstas pilnas sutarčių paketas, kitiems vieno puslapio Organizuotos turistinės kelionės sutartis, kitiems vien tik užsakymo formos (sutartis).

16. Pilname sutarčių pakete pateiktose standartinių Organizuotos turistinės kelionės sutarčių sąlygose nustatytas Atsakovo įsipareigojimas užtikrinti iš anksto organizuotas keliones į Italiją, Dubajų, Šardžą (JAE), Paryžių (Prancūziją), Briuselį (Belgiją), Sakartvelą, Ispaniją, Monaką, Vokietiją, Turkiją, Rusiją, kurių Atsakovas neįvykdė, yra vienodas (priedas Nr. 2), t.y.

Organizuotos turistinės kelionės sutarties sąlygų 1.1.1 p. Atsakovas įsipareigojo: „Užtikrinti turistui (-ams) visų sutartyje nurodytų paslaugų tinkamą teikimą, atsižvelgdamas į turisto teisėtus lūkesčius, nepaisant to, ar tas paslaugas turi teikti pats kelionių organizatorius ar kitas turizmo paslaugų teikėjas. Katalogas, taip pat kita kelionę parašanti medžiaga arba pakeista programa yra neatskiriama organizuotos turistinės kelionės sutarties (toliau tekste, sutartis) priedas. Kelionių organizatorių atstovaujancio kelionių pardavimo agento internetiniame puslapyje www.orange-style.eu skelbiama naujausia ir aktualiausia informacija apie kelionės programą, kitas kelionės metu teikiamas paslaugas, jų pakeitimus po sutarties sudarymo. 1.1.9. p. yra nustatyta, kai kelionių organizatoriui atsiranda pareiga grąžinti turistui visus ar dalį turisto ar jo vardu sumokėtų pinigų už kelionę, grąžinti pinigus be nepagrįsto delsimo, bet ne vėliau kaip per 14 dienų nuo sutarties nutraukimo dienos.

17. Kitose Organizuotos turistinės kelionės sutartyse ar užsakymuose buvo taip pat aiškiai įvardintos teikiamos paslaugos – kelionės kryptis, kelionės datos, skrydžiai, apgyvendinimas, pervežimai autobusu, ekskursijos ir kt.

18. Atitinkamai, pilno paketo Organizuotos turistinės kelionės sutarties sąlygų 2 dalyje „Sutarties nutraukimas, atsisakymas“ 2.2.1. p. buvo nustatyta, jog kelionių organizatorius turi teisę iki kelionės pradžios nutraukti sutartį, grąžinti turistui visas už kelionę sumokėtas sumas ir atlyginti turistui patirtą žalą. Sutarties standartinių sąlygų 6.11. p. nustatyta, jeigu nėra įmanoma pasiūlyti alternatyvų arba turistai atsisako pasiūlytų alternatyvų pagal sutarties 6.9 p., turistai turi teisę į kainos sumažinimą ir (arba) turtinės ir neturtinės žalos atlyginimą nenutraukiant sutarties. Sutarties standartinių sąlygų 6.19 p. nustatyta, kad turistui padaryta turtinė ir neturtinė žala atlyginama Civilinio kodekso nustatyta tvarka.

19. Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo 2 straipsnio 12 dalį, kelionių organizatorius – fizinis arba juridinis asmuo, kuris sudaro ir parduoda (siūlo įsigyti) organizuotą turistinę kelionę tiesiogiai, per kelionių pardavimo agentą ar kartu su kelionių pardavimo agentu arba perduoda turistui duomenis kitam turizmo paslaugų teikėjui pagal šio įstatymo 4 straipsnio 1 dalies 2 punkto e papunktį. Kelionių organizatorius privalo vykdyti organizuotos turistinės kelionės sutartį atsižvelgdamas į turistui teisėtus lūkesčius, kurių pagal organizuotos turistinės kelionės sutarties ir teikiamų paslaugų pobūdį turistai galėjo turėti, nepaisant to, ar tas paslaugas turi teikti pats kelionių organizatorius, ar kiti turizmo paslaugų teikėjai (CK 6.754 str. 1 d.).

Turistinės kelionės sutartis yra priskiriama prie atlygintinų paslaugų teikimo sutarčių, todėl šiai sutarčiai yra taikomos bendrosios atlygintinų paslaugų teikimą reglamentuojančios nuostatos, be kita ko, CK 6.717 straipsnio 3 dalies nuostata, pagal kurią, jeigu sutartis nenustato ko kita,

7

paslaugų teikėjas gali pasitelkti sutarčiai vykdyti trečiuosius asmenis. Tačiau ir šiuo atveju už tinkamą sutarties įvykdymą klientui atsako paslaugų teikėjas.

20. Lietuvos Aukščiausiasis Teismas savo praktikoje laikosi pozicijos, kad kelionės organizatorius, kaip verslininkas, privalo užtikrinti savo teikiamų paslaugų kokybę ir informacijos apie jas teisingumą, prisiimti ne tik neigiamą savo veiklos padarinių riziką, bet ir rūpestingai pasirinkti trečiuosius asmenis įsipareigojimams vykdyti, turėti galimybių kontroliuoti jų veiklą ir pan.

(Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2008 m. liepos 18 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-386/2008; 2010 m. gegužės 10 d. nutartis civilinėje Nr. 3K-3-201/2010; 2015 m. gegužės 25 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-381-421/2015; 2019 m. birželio 13 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-194-469/2019). Taigi, šiuo atveju dėl įsipareigojimų neįvykdymo grupės nariams turi atsakyti kelionės organizatorius – Atsakovas World Visitor AS.

21. CK 6.751 str. 1 d. nustato, kad kelionių organizatorius turi teisę iki organizuotos turistinės

kelionės pradžios nutraukti sutartį, grąžinti turistui visus sumokėtus pinigus už organizuotą turistinę kelionę ir atlyginti turistui patirtą žalą. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.751 straipsnio 4 dalis nustato, kad kelionių organizatorius ne vėliau kaip per 14 dienų nuo organizuotos turistinės kelionės sutarties nutraukimo dienos grąžina visus turistui arba jo vardu sumokėtus pinigus už organizuotą turistinę kelionę, išskyrus atvejį, kai per šį terminą Turizmo įstatymo nustatytais atvejais turistai ir kelionių organizatorius susitaria dėl sumokėtų pinigų už neįvykusią organizuotą turistinę kelionę kompensavimo šiame įstatyme nustatytais priemonėmis ir sąlygomis. Tačiau ginčui aktuali ši CK nuostata buvo keičiama dėl COVID-19 pandemijos.

22. Iš pradžių 2020-05-21 d. įstatymu buvo papildyta 6.751 str. 5 d. ir nustatyta, kad jeigu turistai ir kelionių organizatorius nesutaria dėl sumokėtų pinigų už neįvykusią organizuotą turistinę kelionę kompensavimo, kaip tai nustatyta šio straipsnio 4 dalyje, kelionių organizatorius ne vėliau kaip per 90 dienų nuo dienos, kai nelieta Turizmo įstatyme nurodytų apribojimų, kurių pagrindu kelionių organizatoriaus įsipareigojimų pagal organizuotos turistinės kelionės sutartį vykdymas tapo neįmanomas, grąžina visus turistui arba jo vardu sumokėtus pinigus už organizuotą turistinę kelionę. Atsakovui neįvykdžius kelionių ir paslaugų, jis atitinkamai ir nurodydavo turistams, jog pinigai bus grąžinami per 90 kalendorinių dienų terminą po ekstremalios situacijos pabaigos (žr. priedas Nr. 2).

23. 2021-01-14 Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.571 straipsnio pakeitimo įstatymu Nr. XIV-168 buvo pripažinta netekusi galios 6.751 straipsnio 5 dalis ir priimto įstatymo 2 straipsniu nustatyta, kad tais atvejais, kai organizuotos turistinės kelionės sutartis nutraukta iki šio įstatymo įsigaliojimo dienos ir kelionių organizatorius yra negrąžinęs visų turistui arba jo vardu sumokėtų pinigų už organizuotą turistinę kelionę, Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.751 straipsnio 4 dalyje nustatytas 14 dienų pinigų grąžinimo terminas pradedamas skaičiuoti nuo 2021 m. vasario 15 d.

24. Grupės nariai laiko, jog kelionių organizatoriui atšaukus kelionę iki organizuotos turistinės kelionės pradžios ir ją neįvykdžius, jis nutraukė organizuotos turistinės kelionės sutartį savo iniciatyva. Organizacijos turistinės kelionės sutartys tarp grupės narių ir kelionės organizatoriaus buvo sudarytos ir kelionės organizatoriaus neįvykdytos bei nutrauktos iki įstatymo Nr. XIV-168 įsigaliojimo dienos (2021-01-23), tačiau kelionių organizatorius WORLD VISITOR AS nebuvo grąžinęs visų turistų sumokėtų pinigų už turėjusias vykti organizuotas turistines keliones ir susijusias paslaugas. Vadinasi, 14 dienų pinigų grąžinimo

terminas Atsakovui grąžinti pinigus skaičiuojamas nuo 2021-02-15 d., ir suėjo 2021-03-01 d. Kelionės organizatorius WORLD VISITOR AS pažeidė šį terminą ir negrąžino turistams jų

arba jų vardu sumokėtų pinigų už minėtas turėjusias vykti, tačiau neįvykdytas organizuotas turistines keliones bei paslaugas, susijusias su organizuotomis kelionėmis.

25. CK 6.2281 str. 1 d. įtvirtinta vartojimo sutarties samprata: vartojimo sutartimi verslininkas įsipareigoja perduoti vartotojui prekes nuosavybės teise arba suteikti paslaugas vartotojui, o vartotojas įsipareigoja priimti prekes ar paslaugas ir sumokėti jų kainą. <...>“. Vartotojų teisių apsaugos įstatymo 2 straipsnio 20 dalyje įtvirtina vartotojo sąvoką: vartotojas – fizinis asmuo, su savo verslu, prekyba, amatu ar profesija nesusijusiais tikslais (vartojimo tikslais) siekiantis sudaryti ar sudarantis sutartis“. Taigi, grupės narių sudarytos organizuotos turistinės kelionės sutartys su Atsakovu (CK 6.747 str. 1 d.) kvalifikuotinos kaip vartojimo sutartys (CK 6.2281 str. 1 d.), pagal kurias Atsakovas buvo įsipareigojęs už atlyginimą kitai šaliai – turistui – užtikrinti organizuotą turistinę kelionę, o turistas įsipareigoja kelionių organizatoriui sumokėti už suteiktas paslaugas. Organizuota turistinė kelionė taip pat laikoma tokia turistinė kelionė, kai ji parduodama sudarant atskiras sutartis tarp turisto ir turizmo paslaugų teikėjo (teikėjų) dėl turizmo paslaugų teikimo (CK 6.747 str. 1 d., Turizmo įstatymo 2 str. 15 d.).

26. Pagal CK 6.221 straipsnio 1 dalį, sutarties nutraukimas atleidžia abi šalis nuo sutarties vykdymo. Kai sutartis nutraukta, šalis gali reikalauti grąžinti jai viską, ką ji yra perdavusi kitai šaliai vykdydama sutartį, jeigu ji tuo pat metu grąžina kitai šaliai visa tai, ką buvo iš pastarosios gavusi (CK 6.222 straipsnio 1 dalis). CK 6.38 str. numato, jog prievolės turi būti vykdomos sąžiningai, tinkamai bei nustatytais terminais pagal įstatymų arba sutarties nurodymus, o kai tokių nurodymų nėra, - vadovaujantis protingumo kriterijais. Sutarties neįvykdymu laikomos bet kokios iš sutarties atsiradusios prievolės neįvykdymas, įskaitant netinkamą įvykdymą ir įvykdymo termino praleidimą (CK 6.205 str.).

27. Taigi, atsižvelgiant į išdėstytas faktines aplinkybes, konstatuotina, jog Atsakovas neįvykdė savo įsipareigojimų užtikrinti grupės nariams iš anksto organizuotų turistinių kelionių į Italiją, Dubajų, Šardžą (JAE), Paryžių (Prancūziją), Briuselį (Belgiją), Sakartvelą, Ispaniją, Monaką, Vokietiją, Turkiją, Rusiją, ir pažeidė organizuotos turistinės kelionės sutarčių sąlygas. Taip pat neįvykdydamas organizuotų kelionių ir su jomis susijusių paslaugų, Atsakovas neįvykdė savo įsipareigojimų grąžinti grupės nariams jų sumokėtų piniginių lėšų už keliones ir su jomis susijusias paslaugas.

28. Atsižvelgiant į tai, jog spręsti teisinį ginčą tarp grupės narių (vartotojų, turistų) ir Atsakovo dėl skolos priteisimo dėl neįvykusių kelionių jurisdikcija ir teisingumas priklauso Lietuvos Respublikos teismui, reiškiamas grupės ieškinys Vilniaus apygardos teismui, kuriuo bendrais vienijančiais faktiniais ir teisiniais ieškinio pagrindais prašoma priimti bendrą visiems grupės nariais - tarpinį sprendimą (CPK 2611 str. 1 d.) byloje – pripažinti, kad Atsakovas World Visitor AS, juridinio asmens kodas 995944588, reg. buveinės adresas: Nydalsveien 28, 0484 Oslo, 0301 Oslo, Norvegijos Karalystė, neįvykdė iš anksto organizuotų kelionių ir su kelionėmis susijusių paslaugų į Italiją, Dubajų, Šardžą (JAE), Paryžių (Prancūziją), Briuselį (Belgiją), Sakartvelą, Ispaniją, Monaką, Vokietiją, Turkiją, Rusiją, grupės nariams, ir pažeidė grupės narių teises bei interesus pagal jų sudarytas Organizuotos turistinės kelionės sutartis su Atsakovu, kurių dalykas buvo šios neįvykdytos kelionės ir su kelionėmis susijusios paslaugos.

Individualaus pobūdžio turtiniai reikalavimai

29. Priėmus tarpinį sprendimą, jo pagrindu atsižvelgiant į tai, kad Atsakovas negrąžino grupės nariams piniginių lėšų už sumokėtas organizuotas keliones ir su jomis susijusias paslaugas, grupės nariai reiškia individualius turtinius reikalavimus dėl skolos už Atsakovo negrąžintas sumas, kompensuojamųjų palūkanų, neturtinės žalos, procesinių palūkanų, bylinėjimosi išlaidų priteisimo. Grupės nariai prašo priimti individualius sprendimus kiekvienam grupės nariui (CPK 2611 str. 2 d.).

30. Individualius turtinius grupės narių reikalavimus priteisti skolas - Atsakovo negrąžintas pinigines lėšas už sumokėtas keliones, ekskursijas, kitas susijusias paslaugas, pagrindžia teisiniai pagrindai, nurodyti ieškinio 2 dalyje (žr. 15-27 p.). Kiekvieno grupės nario individualius turtinius reikalavimus patvirtina prie ieškinio pridedami įrodymai (priedai Nr. 6-73, 85-181). Iš viso Atsakovo negrąžinta suma turistams sudaro 136 388,10 Eur.

31. Prie ieškinio pateikiamas ir individualus grupės nariams iš Atsakovo priteistinių kompensuojamųjų palūkanų apskaičiavimas (pridedamas papildytas ir patikslintas grupės narių sąrašas, priedas Nr. 182). Kompensacinės palūkanas priteistinos pagal įstatymą dėl mokėjimo termino praleidimo (CK 6.210, 6.261 str.). Vadovaujantis CK 6.210 str., terminą įvykdyti piniginę prievolę praleidęs skolininkas privalo mokėti penkių procentų dydžio metines palūkanas už sumą, kurią sumokėti praleistas terminas, jeigu įstatymai ar sutartis nenustato kitokio palūkanų dydžio. CK 6.261 str. numato, jog praleidęs pinigines prievolės įvykdymo terminą skolininkas privalo mokėti už termino praleidimą sutarčių ar įstatymų nustatytas palūkanas, kurios yra laikomos minimaliais nuostoliais. Be to, kreditorius, įrodęs kitus

nuostolius, turi teisę ir į jų atlyginimą.

32. Kaip minėta, organizuotos turistinės kelionės sutarčių standartinėse sąlygose (1.1.9. p., priedas Nr. 3) buvo nurodyta, jog pinigai turistams turi būti gražinti ne vėliau nei per 14 dienų nuo sutarties nutraukimo dienos. Grupės ieškinio 24 p. pagrįsta, jog vadovaujantis CK 6.751 str. 4, 5 d., ginčo atveju nustatytas 14 dienų pinigų gražinimo terminas pradedamas skaičiuoti nuo 2021 m. vasario 15 d. ir suėjo 2021-03-01 d. Atsakovas kelionės organizatorius WORLD VISITOR AS pažeidė šį terminą ir negražino turistams jų arba už juos sumokėtų pinigų už minėtas turėjusias vykti, tačiau neįvykdytas organizuotas turistines keliones bei paslaugas, susijusias su organizuotomis kelionėmis. Todėl ieškiniu grupės nariai prašo priteisti kompensacines palūkanas už laikotarpį nuo 2021-03-01 iki 2023-03-05 (iki grupės ieškinio pateikimo dienos). Kompensacinės palūkanas pagal įstatymą viso sudaro 13 713,54 Eur, apskaičiavimas pateiktas papildytame ir patikslintame grupės narių sąrašė (priedas Nr. 182).

10

33. Grupės ieškovai taip pat reiškia individualius reikalavimus priteisti neturtinę žalą. CK 6.7541 str. 1 d. yra nustatyta, jog turistai turi teisę reikalauti be nepateisinamo delsimo atlyginti turtinę ir neturtinę žalą šiais atvejais: 1) jeigu dėl turisto nurodytų trūkumų organizuotos turistinės kelionės sutartis negali būti toliau vykdoma, o kelionių organizatorius per turisto nustatytą protingą terminą nepašalina trūkumų; 2) jeigu kelionės organizatorius dėl pagrįstų priežasčių negali pasiūlyti alternatyvių paslaugų arba turistai jų atsisako pagal CK 6.754 str. 5 d.; 3) kitais šio kodekso nustatytais atvejais. CK 6.754 str. 5 d. yra įtvirtinta, kai kelionių organizatorius negali suteikti didelės paslaugų dalies pagal organizuotos turistinės kelionės sutartį, jis pasiūlo turistui be papildomų išlaidų tinkamas alternatyvias paslaugas, kurių kokybė, jeigu įmanoma, būtų lygiavertė organizuotos turistinės kelionės sutartyje nurodytai kokybei arba aukštesnė už ją, kad būtų galima toliau tęsti organizuotą turistinę kelionę, taip pat tais atvejais, kai turisto sugrįžimo į išvykimo vietą paslauga nesuteikiama taip, kaip buvo susitarta. Turistas gali atsisakyti pasiūlytų alternatyvų, jeigu jos nėra panašios į tas paslaugas, dėl kurių buvo susitarta organizuotos turistinės kelionės sutartyje, arba jeigu suteiktas kainos sumažinimas yra neadekvatus.

34. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.7541 straipsniu, 6.250 str., nukentėję turistai – vartotojai turi teisę ir į neturtinės žalos atlyginimą. Vadovaujantis 6.755 straipsnio 1 dalimi, jeigu žala, išskyrus žalą, atsiradusią dėl turisto mirties, sveikatos sužalojimo, taip pat tyčinę žalą ar dėl didelio neatsargumo padarytą žalą, turistui padaroma teikiant organizuotos

turistinės kelionės sutartyje numatyta paslauga, tačiau tą paslaugą teikia ne pats kelionės organizatorius, kelionės organizatoriaus atsakomybė už tokią žalą gali būti ribojama triguba kelionės kaina.

35. Šiuo atveju Atsakovas ne tik, kad neišpildė turistų pagrįstų ir protingų lūkesčių, bet apskritai buvo nesąžiningas, teikė melagingą informaciją, apgaulinėjo turistus, ciniškai elgėsi turistų atžvilgiu. Visų pirma, kelionės agentas UAB „Orange style“ teikė neteisingą informaciją apie įvyksiančias keliones, tačiau jų vis tiek neįvykdė, o 2020-10-26 jam buvo panaikinta teisė vykdyti kelionių pardavimo agento veiklą, nors prieš tai dar buvo siūlytos kelionės datos ir kryptys 2021 m. ar 2022 m. Tikėtina, jog UAB „Orange style“ veiklos jau nevykdė. Antra, kelionės agentas UAB „Orange style“ siūlė „World Visitor“ kelionės kuponus, kurių galiojimo trukmė yra ne trumpesnė nei iki 2021-12-31, tuo tarpu vėliau World Visitor AS atstovai atsisakė bendradarbiauti su nukentėjusiais turistais, atsisako vykdyti sutartis, grąžinti pinigus. Su ieškiniu pateikti įrodymai pagrindžia, jog tai susijusios įmonės per valdymo organus (žr. 13-14 p.), dėl ko akivaizdu, kad Atsakovas World Visitor AS elgiasi nesąžiningai, nebendradarbiauja, neprisiima ir vengia atsakomybės, nors pagal viešus duomenis yra vis dar veikianti bendrovė.

36. Grupės nariai turistai turi teisę į neturtinės žalos atlyginimą, kadangi Atsakovas nebetęsia organizuotos turistinės kelionės sutarčių ir jų net nepradėjo bei net nesiruošia vykdyti; kelionės organizatorius Atsakovas net nebesiūlo jokių alternatyvių paslaugų, o turistai jau seniai reikalauja grąžinti pinigus. Be to, grupės nariai patyrė didelius neigiamus dvasinius išgyvenimus ir didelius nepatogumus – turistai patyrė stresą ir įtampą dėl neįvykusių kelionių ir nežinomybės; visų grupės narių iš anksto ir ilgai planuotos, suderintos su darbovietėmis ir kita veikla atostogos buvo sugadintos; turistai buvo suplanavę vykti į keliones su šeimomis, nepilnamečiais vaikais, draugais, artimaisiais, kolegomis, tačiau kelionės neįvyko, taip turistai patyrė didelį nusivylimą, neigiamas emocijas, įvairius nepatogumus dėl pasikeitusių išankstinių planų, įgijo nepasitikėjimą kitais kelionių organizatoriais; turistai prarado lėšas ir negalėjo iš karto planuoti kitos kelionės; turistai – vartotojai tiek kelionės organizatoriaus, tiek jo kelionės agento buvo ignoruojami, jiems neteikiama tolimesnė informacija, kaip galima būtų susigrąžinti pinigus ir pan. Turistų ilgai planuotos kasmetinės atostogos buvo sužlugdytos, nes taip nei viena iš žadėtų kelionių neįvyko, taip pat neįvyko ir kelionės perkeltomis datomis, kuponai irgi buvo beverčiai. Turistams supratus, kad kelionės organizatorius savo įsipareigojimų neįvykdys bei nutarę susigrąžinti pinigus, pinigų net tik, kad neatgavo, bet Atsakovas su jais nebendradarbiavo bei nukentėjusiuosius ignoravo. Todėl turistai turi teisę į

neturtinės žalos atlyginimą. Prašomos sumokėti neturtinės žalos dydis nurodytas kiekvienas grupės nariui pateikiamame papildytame ir patikslintame grupės narių sąrašė (priedas Nr. 182), ir viso sudaro 141 100 Eur.

37. Atsižvelgiant į šių aplinkybių visumą, grupės ieškovai turi teisę reikalauti maksimalios neturtinės žalos dydžio priteisimo iš Atsakovo. 2019-04-10 Kauno apylinkės teismo sprendimu už akių c. b. Nr. e2-7158-1088/2019 panašioje byloje nukentėjusiems turistams neturtinė žala taip pat buvo priteista, taip pat ji priteista nagrinėjant panašaus pobūdžio grupės ieškinį dėl Portugalijos kelionės organizatoriaus atsakomybės, žr. Vilniaus apygardos teismo c.b. Nr. e2-1076-431/2020 (teismo proceso Nr. 2-55-3-01915-2018-2). Grupės nariai pateikė valią priteisti neturtinę žalą, pateikdami prašymus grupės atstovui ir grupės advokatui, ir nurodydami prašomos neturtinės žalos dydį (priedai Nr. 6-73, 85-181). Atkreiptinas dėmesys, kad grupės narių prašomas priteisti neturtinės žalos dydis skiriasi atsižvelgiant į kiekvieno iš turistų patirtos neturtinės žalos pobūdį, pačių turistų įvertintus dvasinius išgyvenimus, neįvykusių atostogų reikšmę, nukentėjusius nepilnamečius vaikus ar pensinio amžiaus žmones, turėjusius vykti į keliones. Kadangi šiuo atveju egzistuoja pagrindas priteisti maksimalų neturtinės žalos dydį, kiekvienu atveju grupės ieškovo individualūs reikalavimai dėl neturtinės žalos tenkintini.

38. Grupės nariai reiškia ir individualius reikalavimus priteisti 5 proc. dydžio procesines metines palūkanas nuo teismo priteistos sumos, skaičiuojamas nuo bylos iškėlimo teisme dienos iki teismo sprendimo visiško įvykdymo (CK 6.37, 6.210 str.). Pastebėtina, kad CK 6.37 str. 4 d. numato, kad palūkanos už priskaičiuotas palūkanas neskaičiuojamas. Grupės nariai individualiais reikalavimais prašo priteisti kompensacines palūkanas, todėl nuo šių palūkanų sumos nepriteistinos 5 proc. dydžio procesinės metinės palūkanos (analogiškai buvo nuspręsta Vilniaus apygardos teismo c.b. Nr. e2-1076-431/2020) .

39. Kiekvieno grupės nario individualūs turtiniai reikalavimai, nurodant turizmo paslaugų teikimo sutartį, kelionės datas, negrąžintą už kelionę ir kelionės paslaugas sumą, kompensuojamąsias palūkanas, prašomos priteisti neturtinės žalos dydį, yra nurodyti prie ieškinio pridedame papildytame ir patikslintame grupės narių sąrašė (priedas Nr. 182).

Atsakovas negrąžino sumokėtų avansų ir/ar pilnos kainos už keliones ir kitas su kelionėmis susijusias paslaugas bei neatlygino neturtinės žalos. Grupė susivienijo ekonomiškumo, efektyvumo pagrindais pirmiausia siekiant bendro dėl vienijančių faktinių aplinkybių sprendimo – pripažinti Atsakovo padarytus pažeidimus, ir bendro sprendimo pagrindu siekiant individualių turtinių reikalavimų patenkinimo. Kaip pagrindžia teisiniai ieškinio motyvai, grupės nariai yra fiziniai asmenys – vartotojai-turistai, tad grupės nariai – silpnesnioji turizmo teisinių santykių sutarties šalis. Taigi,

teismas privalo atsižvelgti, jog grupės ieškiniu ginamos itin svarbios pažeistos turistų-vartotojų teisės, o jos privalo būti apgintos vadovaujantis ir viešuoju interesu.

Dėl CPK 4412 dalies sąlygos

46. Vadovaujantis CPK 4412 str., 4413 str. 3 d. 6 p., 4 d. 5 p., su grupės ieškiniu pateikiami įrodymai, jog grupės atstovas apie grupės ketinimą kreiptis į teismą dėl grupės ieškiniu bylos iškėlimo pranešė atsakovui registruotąją pašto siuntą, išsiųsdamas rašytinę pretenziją atsakovo juridinio asmens buveinės adresu ir atsakovo juridinio asmens adresu korespondencijai, taip pat Atsakovo visais pateikiamas el. pašto adresais.

47. Su pradiniu ieškiniu pateikiama 2022-08-19 pretenzija siūsta su priedais dėl grupės reikalavimų įvykdymo ir grupės ieškiniu bylos iškėlimo (priedas Nr. 75), 2018-08-19 registruotosios pašto siuntos kvitai (priedai Nr. 76-77), patvirtinantis pretenzijos išsiuntimą registruotu paštu, ir įrodymai apie pretenzijos išsiuntimą 2022-08-19 Atsakovo el. pašto adresais info@worldvisitor.no, info@worldvisitor.com, info@worldvisitor.lt (priedas Nr. 78).

48. Atsakovas į pretenziją nereagavo, ją ignoravo, nesiteikė net atsakyti, ir jos ne tik, kad visiškai nepatenkino, bet net dalinai negrąžino grupės nariams piniginių lėšų.

Grupės atstovas

49. CPK 4414 str. 2 d. yra įtvirtinta, kad grupės atstove gali būti asociacija arba kitas viešasis juridinis asmuo, profesinė sąjunga, kai grupės ieškiniu reiškiami reikalavimai kyla iš teisinių santykių, tiesiogiai susijusių su asociacijos arba kito viešojo juridinio asmens, profesinės sąjungos veiklos tikslais ir sritimi, ir kai ne mažiau kaip dešimt grupės narių yra asociacijos arba kito viešojo juridinio asmens, profesinės sąjungos nariai. Šiuo atveju grupės nariais gali būti ne tik asociacijos arba kito viešojo juridinio asmens, profesinės sąjungos nariai, tačiau nagrinėjant bylą asociacija arba kitas viešasis juridinis asmuo, profesinė sąjunga atstovauja visų grupės narių interesams. Šioje dalyje nustatytas reikalavimas dėl grupės narių narystės asociacijoje netaikomas, kai grupės atstovė yra įgaliotoji vartotojų asociacija, atitinkanti Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatyme nustatytas sąlygas, ir grupės ieškiniu reiškiami reikalavimai kyla iš vartojimo teisinių santykių.

50. Pateikiami duomenys apie grupės atstovą – LIETUVOS NACIONALINĘ VARTOTOJŲ FEDERACIJĄ. Vadovaujantis VĮ „Registru centro“ duomenimis LIETUVOS NACIONALINĘ VARTOTOJŲ FEDERACIJĄ yra nevyriausybinė organizacija, asociacija.⁸ Vadovaujantis Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos internetinėje svetainėje paskelbtais įgaliotųjų vartotojų asociacijų duomenimis, Lietuvos nacionalinė vartotojų

federacija yra įgaliotoji vartotojų asociacija⁹. Tuo tarpu jau ieškinio motyvuojamoje dalyje pagrįsta, kad grupės ieškiniu reiškiami reikalavimai kyla iš vartojimo teisinių santykių.

Atsižvelgiant į CPK 4414 str. 2 d. įtvirtintus reikalavimus yra matoma, kad LIETUVOS NACIONALINĖ VARTOTOJŲ FEDERACIJA atitinka šiame straipsnyje grupės atstovui keliamus reikalavimus, dėl to konstatuotina, kad grupė turi tinkamą atstovą.

⁸<https://www.registrucentras.lt/jar/p/index.php?pav=Lietuvos+nacionalin%C4%97+vartotoj%C5%B3+federacija&a=2950&p=1>;

<https://www.vvtat.lt/nuorodos/igaliosios-vartotoju-asociacijos/699>;

II. PROCESINIAI KLAUSIMAI

Dėl grupės advokato

51. Vadovaujantis CPK 4411 str. 3 d., 4413 str. 2 d. 2 p., grupė turi advokatą, per kurį ves bylą – advokatą Marių Zamulskį, advokato pažymėjimo Nr. 003369, dirbantį advokatų kontoroje Baranauskas Martišius ir partneriai | APEX LEGAL, M. K. Čiurlionio g. 70A-3, LT-03100 Vilnius, tel. Nr. +370 670 88376, el. paštas: m.zamulskis@apexlegal.lt. Vadovaujantis CPK 4413 str. 4 d. 2 p., su ieškiniu pateikiamas išrašas iš teisinių paslaugų teikimo sutarties sudarytos tarp grupės atstovo ir grupės advokato (priedas Nr. 80). Visus procesinius dokumentus prašome siųsti grupės advokatui elektroninio ryšio priemonėmis.

Dėl žyminio mokesčio sumokėjimo ir bylinėjimosi išlaidų atlyginimo

52. CPK 44116 str. 1 d. yra įtvirtinta, kad už grupės ieškinį dėl grupės nariams bendro neturtinio reikalavimo mokamas penkių šimtų eurų žyminis mokestis. Šis žyminis mokestis grupės nariams tenka lygiomis dalimis. Nuo šio žyminio mokesčio mokėjimo atleidžiami vartotojai, kai grupės ieškiniu reiškiami reikalavimai kyla iš vartojimo teisinių santykių. Vadinasi, atsižvelgiant į tai, jog grupės ieškiniu reiškiami reikalavimai kyla iš vartojimų teisinių santykių, grupės nariai yra atleisti nuo žyminio mokesčio mokėjimo už bendrą neturtinį reikalavimą.

53. Šio straipsnio 2 d. įtvirtinta, kad jeigu grupės ieškinio byloje reiškiami individualaus pobūdžio turtiniai reikalavimai, visų šių reikalavimų dydžiai sudedami ir iš gautos sumos apskaičiuojamas žyminis mokestis pagal bendrąsias šio Kodekso taisykles. Kiekvienam grupės nariui tenka žyminio mokesčio dalis, proporcinga jo reiškiamo individualaus pobūdžio turtinio reikalavimo dydžiui.

54. Bendra individualių reikalavimų suma sudaro 291 201,64 Eur. Todėl vadovaujantis aukščiau pateiktu reguliavimu, mokėtina žyminio mokesčio dalis sudaro 3949 Eur, taikant CPK 80 str. 7 d. Grupės nariai išreiškia pageidavimą gauti procesinius dokumentus per grupės advokatą tik elektroninių ryšių priemonėmis.

55. Žyminis mokestis yra sumokėtas tokiu būdu: 1853 Eur sumokėta kartu su pradiniu ieškiniu (priedas Nr. 83); 1909 Eur žyminio mokesčio mokėjimą prašome užkaityti kaip už šį grupės ieškinį, kurį atlikto grupės narys Arvydas Gaubas (kartu su advokatu Arvydo Gaubos suformuota grupė planavo teikti atskirą tapatų grupės ieškinį, bet priėmus Lietuvos nacionalinės vartotojų federacijos grupės ieškinį, grupės atstovo Arvydo Gaubo grupės nariai prisijungė prie šio bendro grupės ieškinio ekonomiškumo ir efektyvumo tikslais) (priedas Nr. 184); likutį 187 Eur grupės atstovas Lietuvos nacionalinė vartotojų federacija sumokėjo teikiant patikslintą grupės ieškinį (priedas Nr. 185).

56. Parengtame patikslintame bylinėjimosi išlaidų apraše (priedas Nr. 183) paskirstytos bylinėjimosi išlaidos, t.y. žyminis mokestis ir išlaidos advokato teisinei pagalbai, tiek proporcingai reiškiamiems individualiems reikalavimams, taip pat nurodomos sumos, kiek grupės nariai sumokėjo už teisines paslaugas grupės atstovui ir grupės advokatui už teisines paslaugas (priedai Nr. 186, 187). Grupės nariai prašo kiekvienam individualiai priteisti jų patirtas bylinėjimosi išlaidas, kurias pagrindžia priedai Nr. 81-83, 183-186, pagal bylinėjimosi išlaidų paskirstymo aprašą.

Dėl pranešimo, kuri grupės atstovas ketina paskelbti siekdamas per teismo nustatytą terminą papildyti grupę

57. Grupės atstovas pateikė šį pranešimą kaip priedą Nr. 79 ir ši grupės ieškinio nagrinėjimo stadija yra pasibaigusi.

Dėl sprendimo už akių

58. Grupės nariai neprieštaruoja, jog esant CPK numatytam pagrindui būtų priimtas sprendimas už akių Atsakovo atžvilgiu.

Dėl bylos nagrinėjimo naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas

59. Vadovaujantis CPK 111 str. 2 d. 6 p., grupės atstovas ir advokatas sutinka, kad byla būtų nagrinėjama naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas (per vaizdo konferencijas, telekonferencijas ir kitaip).

Vadovaujantis nurodytomis faktinėmis aplinkybėmis, teisės normomis ir teismų praktika, Vilniaus apygardos teismo prašome:

1. nagrinėti ieškinį pagal grupės ieškinio proceso taisykles;
2. priimti tarpinį sprendimą, bendrą visiems grupės nariams – pripažinti, kad Atsakovas World Visitor AS, juridinio asmens kodas 995944588, reg. buveinės adresas: Nydalsveien 28, 0484

Oslo, 0301 Oslo, Norvegijos Karalystė, neįvykdė iš anksto organizuotų kelionių ir su kelionėmis susijusių paslaugų į Italiją, Dubajų, Šardžą (JAE), Paryžių (Prancūziją), Briuselį (Belgiją), Sakartvelą, Ispaniją, Monaką, Vokietiją, Turkiją, Rusiją, kelionių datos: 2020-03-02 – 2020-03-06, 2020-03-03 – 2020-03-07, 2020-03-03 – 2020-03-11, 2020-03-04 – 2020-03-08, 2020-03-06 – 2020-03-11, 2020-03-07 – 2020-03-14, 2020-03-08 – 2020-03-12, 2020-03-10 – 2020-03-12, 2020-03-10 – 2020-03-14, 2020-03-13 – 2020-03-15, 2020-03-13 – 2020-03-18, 2020-03-14 – 2020-03-17, 2020-03-14 – 2020-03-21, 2020-03-14 – 2020-03-27, 2020-03-15 – 2020-03-21, 2020-03-15 – 2020-03-23, 2020-03-16 – 2020-03-18, 2020-03-16 – 2020-03-20, 2020-03-17 – 2020-03-21, 2020-03-17 – 2020-03-23, 2020-03-18 – 2020-03-21, 2020-03-18 – 2020-03-22, 2020-03-18 – 2020-03-24, 2020-03-18 – 2020-03-26, 2020-03-20 – 2020-03-22, 2020-03-20 – 2020-03-25, 2020-03-20 – 2020-03-26, 2020-03-21 – 2020-03-25, 2020-03-21 – 2020-03-27, 2020-03-21 – 2020-03-28, 2020-03-23 – 2020-03-25, 2020-03-24 – 2020-03-30, 2020-03-25 – 2020-03-29, 2020-04-10 – 2020-04-16, 2020-04-16 – 2020-04-19, 2020-04-25 – 2020-04-30, 2020-05-07 – 2020-05-12, 2020-05-12 – 2020-05-16, 2020-05-15 – 2020-05-20, 2020-05-16 – 2020-05-19, 2020-05-22 – 2020-05-26, 2020-05-22 – 2020-05-28, 2020-05-22 – 2020-05-30, 2020-05-26 – 2020-05-30, 2020-06-03 – 2020-06-07, 2020-06-10 – 2020-06-13, 2020-06-10 – 2020-06-14, 2020-07-10 – 2020-07-14, 2020-07-10 – 2020-07-16, 2020-07-10 – 2020-07-18, 2020-07-12 – 2020-07-16, 2020-07-12 – 2020-07-18, 2020-07-14 – 2020-07-17, 2020-07-22 – 2020-07-26, 2020-08-17 – 2020-08-21, 2020-08-18 – 2020-08-22, 2020-08-19 – 2020-08-23, 2020-08-26 – 2020-09-03, 2020-09-03 – 2020-09-10, 2020-09-07 – 2020-09-16, 2020-09-10 – 2020-09-15, 2020-09-10 – 2020-09-17, 2020-09-11 – 2020-09-16, 2020-09-15 – 2020-09-19, 2020-09-25 – 2020-10-02, 2020-09-26 – 2020-10-01, 2020-09-29 – 2020-10-03, 2020-10-01 – 2020-10-08, 2020-10-03 – 2020-10-06, 2020-10-06 – 2020-10-14, 2020-10-08 – 2020-10-12, 2020-10-08 – 2020-10-13, 2020-10-08 – 2020-10-15, 2020-10-09 – 2020-10-14, 2020-10-13 – 2020-10-17, 2020-10-14 – 2020-10-17, 2020-10-14 – 2020-10-18, 2020-10-15 – 2020-10-22, 2020-10-20 – 2020-10-27, 2020-10-21 – 2020-10-28, 2020-10-26 – 2020-11-02, 2020-11-04 – 2020-11-08, 2020-11-11 – 2020-11-15, grupės nariams, ir pažeidė grupės narių teises bei interesus pagal jų sudarytas Organizuotos turistinės kelionės sutartis su Atsakovu, kurių dalykas buvo šios neįvykdytos kelionės ir su kelionėmis susijusios paslaugos.

3. priimti individualius sprendimus ir priteisti iš Atsakovo World Visitor AS, juridinio asmens kodas 995 944 588, reg. buveinės adresas: Nydalsveien 28, 0484 Oslas, 0301 Oslas, Norvegijos Karalystė:

1.....

.....

PRIDEDAMA:

1. Standartinio el. laiško apie kelionės organizatoriaus pasikeitimą į World Visitor AS kopija (pateiktas kartu su pradiniu grupės ieškiniu);
2. Standartinių pranešimų turistams el. laiškais dėl kelionių neįvykimo ir Atsakovo pinigų negrąžinimo kopijos (pateikti kartu su pradiniu grupės ieškiniu);
3. World Visitor AS, veikiančios per kelionės agentą UAB „Orange style“, standartinės organizuotos turistinės kelionės sutarties sąlygų kopija (pateikta kartu su pradiniu grupės ieškiniu);
4. 2023-02-22 Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registro išplėstinis išrašas su istorija apie UAB „Orange style“ (pateiktas kartu su pradiniu grupės ieškiniu);

Pagarbiai,

Grupės atstovas

LIETUVOS NACIONALINĖ VARTOTOJŲ FEDERACIJA

Prezidentė Alvita Armanavičienė

Grupės atstovas

Advokatas Marius Zamulskis